



DECIZIE
or.Hîncești

din 04 iulie 2014

nr. 03/06

**Cu privire la modificarea Deciziei Consiliului raional Hîncești
nr. 01/42 din 04.04.2013 „Cu privire la transmiterea în comodat a unor spații”**

În baza demersului Inspectoratului de Poliție Hîncești nr. 02/1-20/403 din 02.04.2014; în conformitate cu prevederile articolului 9 alin.(2), lit.h) din Legea nr.121-XVI din 4 mai 2007 privind administrarea și deținatizarea proprietății publice (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 90-93, art. 401), cu modificările și completările ulterioare; art. 864 Cod civil al RM nr.1107 din 06.06.2002, precum și în temeiul art. 46 din Legea privind administrația publică locală nr. 436-XVI din 28 decembrie 2006, Consiliul Raional Hîncești **DECIDE:**

1. Se modifică Decizia Consiliului raional Hîncești nr. 01/42 din 04.04.2013 „Cu privire la transmiterea în comodat a unor spații”, după cum urmează:
 - La pct. 3 al Deciziei sintagma „pe un termen nedeterminat” se substituie cu sintagma „pe un termen de 49 ani”
2. Se pune în sarcina președintelui raionului Hîncești, dl Grigore COBZAC, să semneze acordul de modificare a contractului de comodat încheiat între Consiliul raional Hîncești și Inspectoratul de Poliție Hîncești.

Președintele ședinței

Raisa MATVEI

Contrasemnează:

**Secretarul-interimar al
Consiliului raional Hîncești**

Igor BOTNARU

Notă informativă
la proiectul de Decizie nr. 07 din ___ iulie 2014
„Cu privire la modificarea Deciziei Consiliului raional Hîncești
nr. 01/42 din 04.04.2013 „Cu privire la transmiterea în comodat a unor spații”

Prezentul proiect de Decizie este elaborat în baza cererii depuse de către Inspectoratul de Poliție Hîncești prin care solicită de a fi modificată Decizia Consiliului raional Hîncești nr. 01/42 din 04.04.2013 „Cu privire la transmiterea în comodat a unor spații” și anume **determinarea termenului** comodatului. Motivează solicitarea prin necesitatea investirii în amenajarea și dotarea sectorului de poliție nr. 4 Lăpușna și a sectorului de poliție nr. 3 Ciuciuleni a IP Hîncești. Solicită stabilirea termenului contractului de comodat de 49 ani.

Potrivit deciziei nr. 01/42 din 04.04.2013 Consiliul a transmis Inspectoratului de Poliție Hîncești în folosință gratuită, pe un termen **nedeterminat**, spații separate neutilizate, situate în clădirile fostelor Centre de Sănătate Lăpușna și Ciuciuleni.

Importanța juridică a stabilirii termenului contractului de comodat constă în faptul determinării momentului restituirii proprietarului bunului transmis în comodat. Ori, potrivit art. 864 din Codul civil comodatarul (Inspectoratul de Poliție), are obligația să restituie, la expirarea termenului contractului, bunurile primite în folosință gratuită. În cazul în care contractul de comodat nu are stabilit un termen, comodatarul este obligat să restituie bunul **la sfîrșitul valorificării lui în scopul menționat în contract**. Comodantul (Consiliul raional) poate cere restituirea bunului mai devreme dacă a trecut o perioadă suficientă pentru valorificarea lui. Această situație nu este favorabilă Inspectoratului de poliție deoarece termenul contractului de comodat nu poate fi stabilit nici în baza scopurilor de utilizare a bunului. În asemenea situație, comodantul – Consiliul raional Hîncești, este în drept să ceară restituirea bunului în orice moment. Din acest considerent, Inspectoratul de poliție nu este favorizat. Această normă a legii are un caracter nesigur și poate avea drept consecințe urmări negative pentru părți.

Pe de altă parte, această situație crează riscuri și pentru comodant (Consiliul raional). După cum am menționat mai sus, în cazul în care contractul de comodat nu are stabilit un termen, comodatarul (Inspectoratul de poliție) este obligat să restituie bunul la sfîrșitul valorificării lui în scopul menționat în contract. Comodantul (Consiliul raional) poate cere restituirea bunului mai devreme dacă a trecut o perioadă suficientă pentru valorificarea lui. Riscul aici îl constituie **dificultatea stabilirii sfîrșitului valorificării scopului contractului de comodat**, părțile, și Consiliul raional și Inspectoratul de Poliție avînd posibilitatea să interpreteze diferit sfîrșitul valorificării bunului în scopul propus, ceea ce poate provoca un litigiu între părți.

Potrivit aceluiași articol 864 alin (3) “Dacă termenul contractului de comodat nu poate fi stabilit în baza scopurilor de utilizare a bunului, comodantul este în drept să ceară restituirea bunului în orice moment”, fapt care îl situează pe comodant în poziție nefavorabilă. Conform practicii contractuale, contractul de comodat se încheie ținînd cont de durata de amortizare a bunurilor, precum și a scopurilor de utilizare a lor.

Reieșind din cele expuse, propunem următoarea soluție:

1. Modificarea deciziei Consiliului raional Hîncești nr. 01/42 din 04.04.2014 prin stabilirea termenului comodatului, acesta fiind determinat de durata de amortizare a imobilelor.

Durata de amortizare a imobilelor vizate este de ___ ani și respective ___ ani.

Igor BOTNARU, secretar-interimar al Consiliului raional Hîncești